

СТАНОВИЩЕ

проф. д-р Станимир Недялков Стоянов,
Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“

на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен '**доктор**',

4. Природни науки, математика и информатика,
професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки,
докторска програма Информатика

Автор: Ангел Петров Иванов

Тема: „ Интелигентни персонални асистенти “

Научни ръководители: проф. д-р Даниела Орозова, проф. д-р Станимир Стоянов

Общо описание на представените материали. Със заповед № УМО-80/04.02.2022 год. на Ректора на Бургаския свободен университет, съм определен за член на научното жури за провеждане на процедурата по защита на дисертационен труд на тема „Интeligентни персонални асистенти “ за придобиване на образователната и научна степен '**доктор**' с автор Ангел Петров Иванов.

Актуалност на тематиката, познаване на проблема, целесъобразност на поставените цели и задачи. Темата на дисертацията е актуална и оригинална. Разработване на персонални асистенти с архитектура на рационални агенти е тематика, която с възникването на нови технологии, интегрируеми с изкуствения интелект, фокусира все по-засилен научен и практически интерес. Докторантът познава задълбочено същността на изследвания проблем. Двете успешни прототипни реализации, реферираната литература и мотивацията също потвърждава това мое твърдение.

Методика на изследването. За съжаление, методиката на изследването не е явно представена в дисертационния труд, а (както съм споменал в критичните бележки) опитът на докторантът би представлявал интерес.

Характеристика и оценка на дисертационния труд. Дисертационният труд е в обем от 118 страници, състои се от увод, три глави и заключение. Използваната литература е актуална и целесъобразно подбрана в съответствие с характера на изследването. По мое мнение, ди-

сертацията е структурирана логически правилно и последователно представя еволюцията на изследването.

В увода се дискутира актуалността на темата и ясно е формулирана целта и задачите на дисертацията. Първа глава е обзор на състоянието на проблематиката. Втора глава представя архитектурата на разработваната среда. Искам да отбележа, че в тази глава е описан общеномрежов модел на виртуално пространство за колаборация. Третата глава е посветена на проектиране и реализация на персоналния асистент.

Обобщените в края на дисертацията приноси основно са с приложен характер. Макар и условно, бих приел концепцията за персонален асистент за теоретичен принос – по-скоро формалният модел на виртуално пространство за колаборация между учени е такъв.

Представени са 6 публикации по темата на дисертационния труд. По мое мнение те обобщават резултати от изследването, представено в дисертацията. От дисертационния труд, от представените публикации, както и от личните ми впечатления, смятам, че постигнатите резултати са лично дело на докторанта. Авторефератът обобщава съдържанието и резултатите на дисертационния труд и подготвен в съответствие с изискванията.

Критични забележки. Основната ми критика е, че в структурата на дисертацията има известно разминаване с формулираните в увода задачи. Така напр., в точка 2.1. е представен автономен компонент “Интелигентна студентска книжка” с BDI архитектура, който отсъства като конкретна задача на изследването. В този контекст имам критични бележки и към липсата на явна формулировка на методиката на изследването, която в случая може да бъде: с разработването на студентската книжка е събран опит за създаване на концептуален модел, който в последствие е реализиран в персоналния асистент за прилепите, или състоятелността на концептуалния модел се демонстрира в две конкретни приложения (студентска книжка и прилепите).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дисертационният труд съдържа научно-приложни и приложни резултати, представляващи оригинален принос в науката и отговарящи на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и съответния Правилник на Бургаския свободен университет.

Дисертационният труд показва, че докторантът Ангел Петров Иванов притежава задълбочени теоретични знания и професионални умения в 4. Природни науки, математика и ин-

форматика, професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, като демонстрира качества и умения за самостоятелно провеждане на научно изследване.

Поради гореизложеното, давам своята **положителна оценка** за проведеното изследване, представено от рецензираните по-горе дисертационен труд, автореферат, постигнати резултати и приноси, и предлагам на почитаемото научно жури да присъди образователната и научна степен '**доктор**' на **Ангел Петров Иванов** в област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки.

22. 02. 2022 год.

Подготвил становището:

(проф. д-р Станимир Стоянов)