

## **СТ А Н О В И Щ Е**

по материалите, представени за участие в конкурс за заемане на академичната длъжност доцент по професионалното направление 3.6. Право (Трудово и осигурително право)- 1 към Центъра за юридически науки в Бургаски свободен университет

**Рецензент:** проф.д-р Симеон Тасев, преподавател по гражданско и семейно право в Бургаски свободен университет

### **УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА НАУЧНОТО ЖУРИ,**

Предоставям становище по кандидатурата на гл. ас. д-р Радостина Стоилова Иванова — Мишинева, представена в конкурс за заемане на академичната длъжност «доцент» по професионално направление 3.6. Право, научна специалност Трудово и осигурително право, обявен в ДВ бр. 62/01.08.2017 г.

**1. Информация за конкурса** за заемане на академичната длъжност «доцент» по професионално направление 3.6. Право, научна специалност Трудово и осигурително право, обявен в ДВ бр. 62/01.08.2017 г.

Конкурсът е обявен за нуждите на Центъра по юридически науки на БСУ, съгласно Решение на АС № 3/ 23.06.2017 г.

Включен съм в състава на научното жури по конкурса съгласно Заповед № УМО 10/29.09.2017 г. на Ректора на БСУ.

За участие в обявения конкурс е подала документи гл. ас. д-р Радостина Стоилова Иванова – Мишинева, преподавател в ЦЮН към БСУ.

**2. Изпълнение на изискванията за заемане на академичната длъжност**

**2.1.** Представените от гл. ас. д-р Радостина Стоилова Иванова - Мишинева документи са в съответствие с изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България, Правилника за прилагането на Закона за развитието на академичния състав в Република България и Правилника за развитието на академичния състав на БСУ.

**2.2.** Кандидатката е защитила дисертация и е придобила научно образователната степен доктор по право през 2014 г. (затова е приложен документ от 2017 г., издаден от БСУ);

**2.3. Биографични данни:** Професионалната кариера на Радостина Иванова-Мишинева започва професионалната си кариера през 1992 г. в К „Т- Юсконсулт“ към КНСБ като юрисконсулт. А през 1993 г. научната си кариера като хоноруван асистент по трудово право и обществено осигуряване в Юридически факултет на Бургаски свободен университет. През 1994 г. е асистент, през 1998 г. старши асистент, а през 2010 г. главен асистент по трудово и осигурително право в Центъра за юридически науки в Бургаски свободен университет. Заема длъжността заместник областен управител на Област с административен център град Бургас в периода 2001- 2004 г., а през 2005- 2006 г. съветник на Министъра на регионалното развитие и благоустройството. От 1994 г. до 2001 г. и от 2006 г. и в настоящия момент поддържа собствена правна кантора. От 2010 до 2015 г. е заместник председател на Бургаската търговско-промишлена палата. През 2017 г. е назначена за почетен консул на Република Австрия в Бургас, Варна, Добрич.

**3. Учебно- преподавателската дейност** на Радостина Иванова започва с водене на семинарни занятия като хоноруван асистент по трудово право и обществено осигуряване от 1993 г. до 1994 г. в Юридическия факултет, а впоследствие като старши и главен асистент до 2014 г. в Центъра за юридически науки на Бургаски свободен университет. След успешната защита на дисертацията ѝ от 2014 г. и в настоящия момент води лекции по трудово и осигурително право в Центъра за юридически науки в Бургаски свободен университет. Кандидатката има дългогодишен опит като университетски преподавател. Проведените от нея часове университетска преподавателска работа надвишават изискванията на приложимите нормативни актове. Преподавателският ѝ опит е напълно достатъчен за заемане на конкурсната академична длъжност.

**4. Научноизследователска работа** на д-р Радостина Иванова е автор на публикации, като представения в конкурса списък обхваща 19 заглавия, от които 2 студии, монография и 12 статии. Публикувани са в авторитетни издания Подготвила е 3 доклада, представени на научни форуми в Университета за национално и световно стопанство и в Бургаски свободен университет, отразяващи резултати от научни изследвания. Двете студии са издадени в Годишника на Института по източноевропейско право, Мюнхен, Германия, съотв. през 2002 и 2017 г. Издадените работи на д-р Иванова се отличават с прецизност и задълбоченост, направено е проучване и е коментирано чуждестранно законодателство и съдебна практика в областите на научно изследване.

**5.** Кандидатката точно и систематизирано е изложила научните приноси, които счита, че е направила. Приемам, че посочените приноси отговарят на реалните ѝ научни достижения.

**5.1.** Направена е уместна препоръка за промяна в разпоредбата на чл. 60 КТ. Преценено е, че при сега действащата нормативна уредба отделният работодател няма право на иск за обявяване на недействителност на браншовия, отраслов и по общини колективен трудов договор. Посочено е, че договорът на тези нива се прилага по отношение на отделния работодател, като го обвързва с нормативната и облигационната си част. При действащата уредба обаче е преградена възможността за отделен работодател да претендира недействителност на браншови, отраслов или колективен трудов договор по общини. Приема се в монографичния труд правилно, че така той би бил лишен от защита при действието на засегнат от порок договор, който се прилага за него единствено по силата на членството му в представителна работодателска организация. Препоръчаната промяна в разпоредбата на чл. 60 КТ е: уреждане на право на иск на работодател за обявяване на недействителност на браншови, отраслов и по общини колективен трудов договор, който той е обвързан или на отделни негови разпоредби

**5.2.** Принос представлява препоръчаната промяна в правната уредба относно продължавано действие на колективен трудов договор при напускане от работник на синдикална организация. Препоръчано е търсенето на нормативно разрешение на въпроса-прилага ли се колективен трудов договор за работник, обвързан с него поради членството му в синдикална организация, страна по него, когато я напусне. Приема се правилно в монографичния труд, че при сега действащата нормативна уредба с отпадането на обвързаността за работника или служителя, не се прилагат по отношение на него правилата на колективния трудов договор. Уместно е препоръчана промяна в нормативната уредба, която да урежда продължаващо действие на колективнодоговорните правила за работник или служител при напускане от него на синдикална организация, страна по договора.

**5.3.** Препоръчано създаване на правна уредба, която изрично да уреди прилагането на изменението на колективен трудов договор за работници и служители и без изричното им присъединяване им към него. Приема се, че това е така, тъй като в настоящия момент с

разпоредбата на чл. 56 КТ не се предоставя нормативно разрешение затова. За изменението се прилагат правилата на чл. 53 и чл. 54 КТ съгласно разпоредбата на чл. 56, ал. 2 КТ. При сега действащата нормативна уредба, за да ползва благоприятните условия от изменението работник или служител, присъединил се по реда на чл. 57, ал. 2 КТ към договора, неясно е следва ли да се присъедини и към изменението.

**5.4.** Препоръчано е нормативно уреждане на право на работници и служители, спрямо които договорът действа, на иск относно териториалното, предметно, по време и по отношение на лицата действие на колективния трудов договор. В настоящия момент няма нормативно разрешение на въпроса и такова се налага в случай, когато поради промяна на предмета на дейност на работодателя, той няма как да продължи да членува в представителна работодателска организация, която го е обвързала с браншови или отраслов колективен трудов договор, дали този договор продължава действието си за него.

**5.5.** Принос представлява препоръчаната промяна в правната уредба относно изричното определяне на основанията за недействителност на колективния трудов договор. Предвид специфичната му правна природа правилата за договорите не се прилагат за него изцяло. Това е така, тъй като той не урежда права и задължения за сключващите го страни, а предимно права за работници и служители, които не участват пряко в преговорния процес както и в сключването на договора. Още повече той урежда благоприятни условия по правоотношения на работниците и служителите, които регулира и за създаване на сигурност и стабилитет за изпълненията им, следва да бъде предприето нормативното определяне на основанията за недействителност на колективния трудов договор.

**5.6.** Принос представлява препоръчаната промяна в правната уредба относно обявяването на недействителността на колективния трудов договор. Предвид специфичната му правна природа при сега действащата нормативна уредба за последиците от обявяването на недействителността му, се прилагат правилата за договорите. Липсата на нормативно разрешение затова и прилагането на правилата на гражданския закон създава несигурност и лишава от благоприятните условия, които колективният трудов договор урежда, работниците и служителите обвързани с действието му. Затова е необходимо създаването на правна уредба, с която да се предвиди, че обявяването на

недействителността на колективнодоговорни клаузи действа занапред като не засяга регулираните правоотношения до момента на обявяването ѝ.

## **6. Критични бележки:**

**6.1.** Монографичния труд съдържа вповече общи изводи, които макар да имат отношение донякъде излизат извън темата на изложението.

**7. Заключение:** Представените за конкурса научни трудове на Радостина Стоилова Иванова - Мишинева съответстват на изискванията на закона и другите приложими нормативни актове. В тях се съдържа задълбочен анализ на нормативната уредба, съдебната практика по проблема индивидуални претенции по колективните трудови договори, вкл. практика на чуждестранни и международни съдилища.

Радостина Иванова демонстрира задълбочени познания и възможности за анализ.

Предвид гореизложеното, предлагам на **Уважаемото Научно жури** да предложи на компетентния орган да вземе решение за заемането от гл. ас. д-р Радостина Стоилова Иванова - Мишинева на академичната длъжност «доцент» в Бургаски свободен университет в професионално направление : 3.6. Право, научна специалност «Трудово и осигурително право»

29.11.2017 г., град Бургас

Член на научното жури по конкурса:

Проф.д-р Симеон Тасев