

До:

Председателя на Научното жури

проф. д-р Силви Чернев

съгласно заповед № РД
141/30.05.2024 г. на Ректора на
Бургаски свободен университет

СТАНОВИЩЕ

*от д-р Петър Бончовски, доцент по Гражданско процесуално право
в Института за държавата и правото, Българска академия на науките.*

***Относно:** конкурс за заемане на академична длъжност „доцент” в
Бургаски свободен университет по професионално направление 3.6. Право
(Международно частно право) с единствен кандидат д-р Емине Хасан
Иляз.*

Уважаеми господин Председател,

Уважаеми членове на Научното жури,

Въз основа на заповедта на ректора в електронен формат ми бяха предоставени предложените от кандидатката монография на тема „Енергийните инвестиционни спорове в контекста на международния арбитраж“, авторска справка по чл. 26, ал. 1 от ЗРАСРБ за научните приноси и резюмета на научните публикации в съответната научна области и др. документи във връзка с оценката на преподавателските качества и научната квалификация на д-р Е. Иляз. Конкурсът е обявен в ДВ бр. 29/02.04.2024 г.

След прочита и анализа на монографията, както и след преценка на останалите документи по процедурата, вкл. и нормативната база, и съгласно

изискванията на Правилника за развитие на академичния състав на БСУ, давам следното становище:

1. Обща оценка на кандидата

Нямам лични впечатления от кандидатката д-р Емине Хасан Иляз.

Съгласно представените биографични данни тя е завършила Бургаски свободен университет, специалност „Право” с образователно-квалификационна степен магистър по право (2006 г.). От 2019 г. е доктор по „Международно частно право“ със защитен дисертационен труд в Истанбулския университет в Република Турция. Работила е като младши експерт в областна администрация в град Бургас, юрисконсулт в търговско дружество, понастоящем е адвокат. Представена е служебна бележка за учебно-преподавателска заетост на д-р Иляз за учебната 2023-2024 г.

Представените публикации, монографията, както и темата на доктората показват последователен интерес към международното частно право и натрупване на специализация в тази област. Докторатът и е публикуван на български и турски език (в Република Турция). Нямам данни дали практиката и като адвокат е в тази насока, което би представлявало значително предимство.

Може да се приеме, че д-р Иляз разполага с необходимите обща квалификация, както и минимален преподавателски и педагогически опит за да заеме академичната длъжност, за която кандидатства.

2. Оценка на представената монография

Трудът има необходимия минимален обем (обемът на книгата е 311 страници по данни от справка), публикуван е като е съпроводен и от две научни рецензии. Разполага с много богат научен апарат на български и чуждестранни езици. Цитатите са коректни, в контекста на изследването и конкретно разглеждания проблем или проблеми.

Трудът има интердисциплинарен характер, което аз лично приветствам. Кандидатката е успяла да разгледа подтемите в контекста на теоретичния център, който е избрала, без да навлиза в анализи например на характерните проблеми на арбитражното производство като способ за разрешаване на частно правни спорове, които не биха служили за изясняване на специфичните въпроси на изследването.

Подробно са представени правно-историческите аспекти на уредбата на правото на чуждестранните инвестиции и разрешаването на споровете, макар според мен да не предоставят информация, която да е необходима стриктно в контекста на темата. Няма все пак пречка да бъдат включени в анализа.

Приемам за обосновани приносите на авторката, така както са посочени в представената справка. Тези въпроси не са разглеждани в национални изследвания, както и като цяло информацията, която се предоставя в изследването. Затова то ще представлява интерес за учени и практикуващи юристи. Няма формулирани предложения *de lege ferenda*.

Забелязани са цитати на трудове на кандидатката от двама автори.

Може да се направи извод, че д-р Емине Иляз разполага с достатъчна научна квалификация и набор от научни резултати, различни в нейните трудове, за да заеме академичната длъжност в Бургаски свободен университет, за която кандидатства.

3. Критични оценки, забележки и препоръки

Забелязва се последователна линия в монографията авторът да не се концентрира върху същността на разпоредбите като ясно изразява своя анализ и позиция, а да запълва с коментар на решения и цитати от други автори. Това е напълно нормално за докторска работа, особено от гледна точка на това, че нямаме натрупана национална практика, която да фиксира

изследването върху спецификата на уредбата в национален контекст. Следва да се избягва в монографии, които служат за заемане на академични длъжности. Иначе лесно би се констатирал чисто коментарен и компилативен характер. Препоръчвам и стремеж към по-синтезиран текст.

4. Заключение

Въз основа на направените констатации мога да направя извода, че научните и преподавателски качества на кандидата д-р Емине Хасан Иляз напълно позволяват тя да заеме академична длъжност „доцент”, по професионално направление 3.6. Право (Международно частно право) в Бургаски свободен университет и предлагам на Научното жури да вземе съответното положително решение.

28.07.2024 г.

С уважение,

/доц. д-р Петър Бончовски/